Introducción:

Tercer mapa conceptual de una seriación de mapas conceptuales en la que se irá mostrando el proceso de investigación empírica.

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS:
(A) Debe exponerse el planteamiento de un modo contextualizado especificándolo, de modo comprensible, preciso, y concreto.
(B) Exposición de la relación o relaciones de modo verósimil.
(C) Posibilidad de medición de las variables.
(C) Optimización del modo verificable
(D) Confrontación y verificación de hipótesis vinculados a los fenómenos empíricos.
(E) En el estudio se podrá exponer más de una hipótesis.

CONDICIONES DE HIPÓTESIS:
(f) Coherencia.
(g) Generalización.
(h) Preferente empírico.
(i) Verificabilidad.
(j) Referentes teóricos
(k) Conceptualizaciones con definiciones y descripciones precisas

Afirmación considerando una conjetura verosímil del fenómeno estudiado, analizando y formulándolo con el fundamento de un conocimiento teórico o empírico en el que el investigador lo utilizará en dicha relación

HIPÓTESIS

COHERENCIA:
Con terminología de exposición razonables, fundamentando el argumento del análisis crítico.

GENERALIZACIÓN:
Exposición gneralizada transcendiendo conjeturas de singularidades.

REFERENTE EMPÍRICO:
Referentes empíricos posibilitando el hallar evidencias concretas corroborables y refutables.

REFERENTES TEÓRICOS:
Los referentes teóricos de la hipótesis deberán haber sido a priori verificados sin objeciones.

VERIFICABILIDAD:
La hipótesis deberá posibilitar ser falseada.
Ser puesta a prueba en reiteradas ocasiones,en las diferentes situaciones para ser rechazada y ocasionar el efecto de de haber sido verificada sin objeciones.

CONCEPTUALIZACIONES CON DEFINICIONES Y DESCRIPCIONES PRECISAS:
Las conceptualizaciones deberán mostrar la mayor expresión de precisión en las definiciones y descripciones.

PRUEBA DE CADA AFIRMACIÓN:
UNA PRUEBA NO ES UNA VERIFICACIÓN DE QUE LA AFIRMACIÓN SEA VERDADERA, UNA PRUEBA CIÉNTIFICA ES UNA DEMOSTRACIÓN MATEMÁTICA DE QUE LA AFIRMACIÓN CUESTIONADA ES LÓGICAMENTE CONSISTENTE

